

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires	
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		
			La Dombes		L'Est lyonnais									
	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015				
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	B	TB	TB	TB	B							5.2 - Evaluation du risque chimique: Localement, dans l'est lyonnais où l'aquifère miocène est en continuité hydraulique avec les aquifères superficiels, des teneurs élevées en nitrates peuvent être observées.
	Qualité / aux pesticides	TB	TB	TB	TB	B	B							
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Qualité / aux chlorures	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Qualité / aux sulfates	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB	TB	TB	TB	TB							
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+	+	0	0	+	+							
	Impact des pollutions industrielles	0	0	0	0	0	0							
	Impact des pollutions urbaines	0	0	0	0	0	0							
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	0	0	0	0	0	0							
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0							
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0		0	0	0							
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B	TB	TB	TB	B							La ressource n'est pas réellement exploitée à ce jour. Par conséquent, le risque quantitatif est faible. L'aquifère du Miocène peut donc constituer une ressource AEP de substitution. (suite § 8)
	Equilibre / au biseau salé													
	Impact des prélèvements agricoles	0	0	0	0	0	0							
	Impact des prélèvements industriels	+	+	0	0	+	+							
	Impact des prélèvements AEP	0	0	0	0	0	0							
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0							
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0							
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires													5.4 - Appréciation générale
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état													Compte tenu de sa faible vulnérabilité, cette masse d'eau représente une ressource AEP de substitution non négligeable.
	Risque NABE qualitatif en 2015	Faible		Faible		Faible								
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible		Faible		Faible								
	Risque NABE en 2015	Faible		Faible		Faible								
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	0		0		0								
	Nombre de points d'eau suivi quantité	0		0		0								

Impact : 0 : aucun  
+ : faible  
++ : moyen  
+++ : fort

qualité : TB : très bonne  
B : bonne  
M : moyenne  
D : médiocre (dégradé)  
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
B : bon  
M : moyen  
D : déséquilibré (dégradé)  
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
Faible : atteindra probablement le bon état  
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état